

53. Prove que, num anel não nulo com identidade, uma unidade não é divisor de zero.

(1)

Provemos a implicação usando a redução ao absurdo:

Suponhamos que existe $a \in A$ t.q. $\underline{a}$ é unidade e $\underline{a}$ é divisor de zero, i.e., suponhamos que existe $\bar{a}' \in A$ e existe $b \in A \setminus \{0_A\}$ t.q. $ab = 0_A$ ou $ba = 0_A$.

$$\text{Mas, } ab = 0_A \text{ ou } ba = 0_A \Rightarrow \bar{a}'(ab) = \bar{a}'0_A \text{ ou } (b\bar{a}')\bar{a}' = 0_A\bar{a}'$$

$$\Leftrightarrow (\bar{a}'a)b = 0_A \text{ ou } b(a\bar{a}') = 0_A$$

$$\Rightarrow b = 0_A,$$

o que é uma contradição com o fato de $b \in A \setminus \{0_A\}$. Logo, $\underline{a}$ não pode ser simultaneamente unidade e divisor de zero.

Assim, se $\underline{a}$ é unidade então $\underline{a}$ não é divisor de zero.

54. Sejam A um anel de característica zero e $a \in A \setminus \{0_A\}$ um elemento de ordem finita. Prove que $\underline{a}$ é um divisor de zero.

Recordar:

De $e(A) = 0$, concluímos que

$$kx = 0_A, \forall x \in A \Rightarrow k = 0$$

De $\sigma(a) = n$, concluímos que

$$ka = 0_A \Rightarrow n \mid k$$

Seja $n \in \mathbb{N}$ t.q. $\sigma(a) = n$. Como $n \in \mathbb{N}$ e $e(A) = 0$, temos que

$$\exists b \in A \setminus \{0_A\} : nb \neq 0_A$$

Abⁿ não é zero, como $\sigma(a) = n$, temos que

$$a(nb) = n(ab) = (na)b = 0_A b = 0_A.$$

Logo, $y = nb \neq 0_A$ e t.g. $ay = 0_A$.

(2)

Assim sendo, estamos em condições de concluir que a é divisor de zero.

55. Prove que, num anel com identidade, um elemento idempotente não nulo e diferente da identidade é um divisor de zero. Conclua que o único idempotente não nulo num domínio de integridade é a sua identidade.

Seja $e \neq 0_A$ e $e \neq 1_A$ t.g. $ee = e$. Queremos provar que e é divisor de zero.

Sabemos que $ee = e \Leftrightarrow ee = e1_A$

$$\Leftrightarrow ee - e1_A = 0_A$$

$$\Leftrightarrow e(e - 1_A) = 0_A$$

Como $e \neq 1_A$, temos que $e - 1_A \neq 0_A$

Logo, e é divisor de zero.

• Como, num D.I., o único divisor de zero é 0_A , concluímos que se existe um idempotente não nulo no anel, ele tem de ser 1_A . Como contrário, pelo que acabamos de provar, esse idempotente seria um divisor de zero não nulo no D.I. A , que é um elemento que não existe num D.I.

56 Prove que um domínio de integridade finito é um corpo.

Se D é D.I., então $(D \setminus \{0\}, \cdot)$ é um semigrupo comutativo com identidade. (3)

Mais ainda, para $x, y, z \in D \setminus \{0\}$, temos que

$$xy = xz \Leftrightarrow xy - xz = 0_D \Leftrightarrow x(y - z) = 0_D$$

Como $x \neq 0_D$ usamos a lei de cancelamento, temos que se $xy = xz$ então $y - z = 0_D$, ou seja, $y = z$.

Logo, $\cdot$ é simplificável (provamos que é simplificável à esquerda, mas o semigrupo é comutativo).

Logo, $(D \setminus \{0\}, \cdot)$ é um semigrupo finito comutativo onde é válido a lei de cancelamento, pelo que é um grupo comutativo. Assim sendo, podemos concluir que $(D, +, \cdot)$ é um corpo.

57 Um elemento a de um anel A diz-se nilpotente se $a^n = 0_A$ para algum natural n . Mostre que 0_A é o único elemento nilpotente em um domínio de integridade A .

Sabendo que, para $a \in A$, existe $n \in \mathbb{N}$ t.q.

$$a^n = 0_A, \text{ consideramos } n' = \min \{n \in \mathbb{N} : a^n = 0_A\}$$

(o mínimo deste subconjunto de $\mathbb{N}$ existe pelo princípio da Boa Ordenação de $\mathbb{N}$: todo o subconjunto não vazio de $\mathbb{N}$ adquire elemento mínimo).

• Se $n' = 1$, então, obtemos de imediato que $a = a^1 = 0_A$

• Se $n' > 1$, então, $n-1 \in \mathbb{N}$ e

$$0_A = a^{n'} = a \cdot a^{n'-1} \quad (*)$$

(4)

Como $n'-1 < n'$, temos que $a^{n'-1} \neq 0_A$ e, por (*), a é div. de zero.

Como 0_A é o único div. de zero em D.I., concluímos que $a = 0_A$.

58 Justifique por $\mathbb{Z}_3$ não é subanel de $\mathbb{Z}_9$.

O anel $\mathbb{Z}_9$ não é subanel do anel $\mathbb{Z}_3$ porque $\mathbb{Z}_3 \not\subseteq \mathbb{Z}_9$.

59 Prove que o centro $Z(A)$ de um anel A , definido por $Z(A) = \{x \in A : \forall y \in A, xy = yx\}$ é um subanel de A .

Recordar Sejam A um anel e $B \subseteq A$. Então, B é subanel de A se:

$$\rightarrow B \neq \emptyset$$

$$\rightarrow x, y \in B \Rightarrow x - y \in B$$

$$\rightarrow x, y \in B \Rightarrow xy \in B$$

$$\rightarrow 0_A \in A \text{ e } \forall y \in A, 0_A y = 0_A = y \cdot 0_A \Rightarrow 0_A \in Z(A) \\ \Rightarrow Z(A) \neq \emptyset$$

$$\rightarrow a, b \in Z(A) \Leftrightarrow a, b \in A \text{ e } \forall y \in A, ay = ya \text{ e } by = yb \\ \Rightarrow a - b \in A \text{ e } \forall y \in A, (a - b)y = ay - by = ya - yb = y(a - b) \\ \Rightarrow a - b \in Z(A)$$

$$\begin{aligned} \rightarrow a, b \in Z(A) &\Rightarrow a, b \in A \text{ e } \forall y \in A \quad ay = ya \text{ e } by = yb \\ &\Rightarrow ab \in A \text{ e } \forall y \in A, \\ &\quad (ab)y = a(by) = a(yb) = (ay)b = (ya)b \\ &\quad = y(ab) \end{aligned}$$

$$\Rightarrow ab \in Z(A)$$

Como as condições do anterior de subanel s' s satisf'itas, concluímos que $Z(A)$ é subanel de A .

160 Sejam A um anel e $N = \{n \in \mathbb{Z} : na = 0_A, \forall a \in A\}$

(a) Mostre que N é um ideal do anel $\mathbb{Z}$

(b) Determine N , sabendo que

- $A = \mathbb{Z}_5$
- A é um anel de 1_A e $\theta(1_A) = \infty$

(c) Dê um exemplo de um anel A para o qual $\mathbb{Z}/N$ é corpo.

$$\begin{aligned} (a) \rightarrow 0 \in \mathbb{Z} \text{ e } 0a = 0_A, \forall a \in A &\Rightarrow 0 \in N \Rightarrow N \neq \emptyset \\ \rightarrow n, m \in N &\Rightarrow n, m \in \mathbb{Z} \text{ e } \forall a \in A \quad na = 0_A \text{ e } ma = 0_A \\ &\Rightarrow n - m \in \mathbb{Z} \text{ e } (n - m)a = na - ma = 0_A - 0_A \\ &= 0_A \end{aligned}$$

$$\Rightarrow n - m \in N$$

$$\begin{aligned} \rightarrow n \in N \text{ e } m \in \mathbb{Z} &\Rightarrow n, m \in \mathbb{Z} \text{ e } \forall a \in A \quad na = 0_A \\ &\Rightarrow mn \in \mathbb{Z} \text{ e } \forall a \in A, \\ &\quad (mn)a = m(na) = m0_A = 0_A \\ &\Rightarrow mn \in N \end{aligned}$$

Como $\mathbb{Z}$ é anel comutativo, tb concluímos que $nm \in N$

Logo, N é ideal de $\mathbb{Z}$

(b) Num anel A , associamos a cada a
"na" = 0_A , $\forall a \in A$ ao conceito de característica
do anel. Sabemos que:

i) Se $c(A) = 0$ então $(na = 0_A, \forall a \in A) \Rightarrow n = 0$

ii) Se $c(A) = k \in \mathbb{N}$ então $(na = 0_A, \forall a \in A) \Rightarrow k | n$

Assim,

i) $A = \mathbb{Z}_5 \Rightarrow c(A) = 5 \Rightarrow N = 5\mathbb{Z}$

ii) A é anel com 1_A e $\phi(1_A) = 0 \Rightarrow c(A) = 0$
 $\Rightarrow N = \{0\}$

(c) $\mathbb{Z}/N$ é corpo sse N é um ideal maximal
de $\mathbb{Z}$, ou seja, sse $N = p\mathbb{Z}$ com p primo.
Pelo que vimos em (b), para $N = p\mathbb{Z}$ ser ideal
de $\mathbb{Z}$, basta que A seja um anel de
característica p . Assim, podemos considerar
como exemplo $A = \mathbb{Z}_p$, com p primo.

161 Mostre que um subanel de um anel A não é
necessariamente um ideal de A .

O anel dos inteiros $\mathbb{Z}$ é um subanel do
anel dos reais $\mathbb{R}$. No entanto, $\mathbb{Z}$ não é
ideal de $\mathbb{R}$ pois, por exemplo,

$$2 \in \mathbb{Z}, \pi \in \mathbb{R} \text{ e } 2 \times \pi \notin \mathbb{Z} \text{ e } \pi \times 2 \notin \mathbb{Z}.$$

(62) Seja A um anel comutativo com identidade e $a \in A \setminus \{0_A\}$. Prove que $R_a = \{x \in A : xa = 0_A\}$ é um ideal próprio de A . (7)

- $0_A \in A$ e $0_A a = 0_A \Rightarrow 0_A \in R_a$
- $x, y \in R_a \Rightarrow x, y \in A$ e $xa = 0_A$ e $ya = 0_A$
 $\Rightarrow x - y \in A$ e $(x - y)a = xa - ya = 0_A - 0_A = 0_A$
 $\Rightarrow x - y \in R_a$
- $x \in R_a, y \in A \Rightarrow x, y \in A$ e $xa = 0_A$
 $\Rightarrow xy \in A$ e $(xy)a = (yx)a = y(xa) = y \cdot 0_A = 0_A$

$\Rightarrow (yx)xy \in R_a$
 Logo, R_a é ideal de A .

Para provar que R_a é próprio, i.e., que $R_a \subsetneq A$ basta provar que $1_A \notin R_a$. De fato,

$$1_A \in R_a \Rightarrow 1_A \cdot a = 0_A \Leftrightarrow a = 0_A$$

(o que contradiz o fato de $a \in A \setminus \{0_A\}$)

(63) Sejam X e Y dois subconjuntos de um anel A . Defina soma de X com Y , $X + Y$, e produto de X por Y , XY , por

$$X + Y = \{x + y \in A : x \in X \text{ e } y \in Y\}$$

$$\text{e } XY = \left\{ \sum_{i=1}^n x_i y_i \in A : n \in \mathbb{N}, x_i \in X, y_i \in Y, i = 1, \dots, n \right\}$$

- (a) Mostre que a soma de 2 subânéis de A não é necessariamente um subanel de A .
- (b) Mostre que o produto de 2 subânéis B e C de A é subanel de A se $BC = CB$.

(a) Se considerarmos apenas adição, que sabemos ser comutativa, temos que

$$(B, +), (C, +) < (A, +) \Rightarrow (B+C, +) < (A, +)$$

O problema coloc-a no produto de elementos:

Se $b_1+c_1, b_2+c_2 \in B+C$, temos que

$$(b_1+c_1)(b_2+c_2) = \underbrace{b_1b_2}_{\in B} + \underbrace{c_1b_2 + b_1c_2}_{\downarrow \text{ não sabemos}} + \underbrace{c_1c_2}_{\in C}$$

→ que subconjunto de A pertence.

Exemplo:

Considere-se o anel

$$A = M_2(\mathbb{R}) = \left\{ \begin{bmatrix} a & b \\ c & d \end{bmatrix} : a, b, c, d \in \mathbb{R} \right\},$$

$$B = \left\{ \begin{bmatrix} a & b \\ 0 & a \end{bmatrix} : a, b \in \mathbb{R} \right\} \text{ e } C = \left\{ \begin{bmatrix} a & 0 \\ b & a \end{bmatrix} : a, b \in \mathbb{R} \right\}$$

A é anel para a adição e multiplicação de matrizes quadradas e B e C são subanel de A . De fato, B é subanel de A porque:

$$\rightarrow \begin{bmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 0 \end{bmatrix} \in B \text{ e por isso } B \neq \emptyset$$

$$\rightarrow \begin{bmatrix} a & b \\ 0 & a \end{bmatrix} - \begin{bmatrix} x & y \\ 0 & x \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} a-x & b-y \\ 0 & a-x \end{bmatrix} \in B$$

$$\rightarrow \begin{bmatrix} a & b \\ 0 & a \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x & y \\ 0 & x \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} ax & ay+bx \\ 0 & ax \end{bmatrix} \in B$$

De quel modo, provamos que C é subanel de A .

Considerando agora $B+C$, obtemos

$$B+C = \left\{ \begin{bmatrix} a & b \\ 0 & a \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} a' & 0 \\ b' & a' \end{bmatrix} : a, b, a', b' \in \mathbb{R} \right\}$$

$$= \left\{ \begin{bmatrix} a+a' & b \\ b' & a+a' \end{bmatrix} : a, b, a', b' \in \mathbb{R} \right\}$$

$$= \left\{ \begin{bmatrix} x & y \\ z & x \end{bmatrix} : x, y, z \in \mathbb{R} \right\}$$

$B+C$ não é subanel de A pois, por exemplo, ⑨

$$\begin{bmatrix} 1 & 2 \\ 1 & 1 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} 2 & 3 \\ 1 & 2 \end{bmatrix} \in B+C \text{ e}$$

$$\begin{bmatrix} 1 & 2 \\ 1 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 2 & 3 \\ 1 & 2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 4 & 7 \\ 3 & 5 \end{bmatrix} \notin B+C$$

pois $4 \neq 5$.

(b)

Observamos primeiro que BC é o conjunto de somas finitas de produtos de elementos de B por elementos de C .

→ Como $0_A \in B$, $0_A \in C$ e $0_A = 0_A \cdot 0_A$ podemos ver 0_A como a soma de uma única parcela que é o produto de 1 elemento de B (0_A) por um elemento de C (0_A). Logo, $0_A \in BC$ e por isso, $BC \neq \emptyset$.

$$\rightarrow x, y \in BC \Rightarrow x = \sum_{i=1}^n b_i c_i \text{ e } y = \sum_{j=1}^m b'_j c'_j$$

onde $b_i, b'_j \in B$, $c_i, c'_j \in C$, para todos $i=1, \dots, n$ e $j=1, \dots, m$ ($n, m \in \mathbb{N}$)

$$\begin{aligned} \Rightarrow x - y &= \sum_{i=1}^n b_i c_i - \sum_{j=1}^m b'_j c'_j \\ &= \sum_{i=1}^n b_i c_i + \sum_{j=1}^m (-b'_j) c'_j \\ &= \sum_{i=1}^n b_i c_i + \sum_{j=1+n}^{n+m} (-b'_{j-n}) (c'_{j-n}) \\ &= \sum_{k=1}^{n+m} b''_k c'_k \quad \text{onde} \end{aligned}$$

$$b''_k = \begin{cases} b_k & \text{se } 1 \leq k \leq n \\ -b'_{k-n} & \text{se } n+1 \leq k \leq n+m \end{cases} \text{ e}$$

$$e \quad c_k'' = \begin{cases} c_k & \text{se } 1 \leq k \leq n \\ c_{k-n}' & \text{se } n+1 \leq k \leq m+n \end{cases}$$

$$\Rightarrow x-y \in BC$$

$$\rightarrow x, y \in BC \Rightarrow x = \sum_{i=1}^n b_i c_i \quad e \quad y = \sum_{j=1}^m b_j' c_j'$$

em $n, m \in \mathbb{N}$, $b_i, b_j' \in B$, $c_i, c_j' \in C$
para todos $i=1, \dots, n$ e $j=1, \dots, m$

$$\Rightarrow xy = \left(\sum_{i=1}^n b_i c_i \right) \left(\sum_{j=1}^m b_j' c_j' \right)$$

$$= \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^m b_i c_i \underbrace{b_j' c_j'}_{\in C}$$

$$\stackrel{\textcircled{X}}{=} \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^m b_i \left(\sum_{k=1}^{\Delta_{ij}} b_k^{(ij)} c_k^{(ij)} \right) c_j'$$

$$= \underbrace{\sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^m \sum_{k=1}^{\Delta_{ij}} b_i b_k^{(ij)} c_k^{(ij)} c_j'}_{\text{soma finita}}$$

$$\Rightarrow xy \in BC$$

$\textcircled{X}$

$$c_i b_j' \in CB = BC$$

$$\Rightarrow c_i b_j' = \sum_{k=1}^{\Delta_{ij}} b_k^{(ij)} c_k^{(ij)}$$

o nº de parcelas depende de c_i, b_j' ,
assim como os elementos de B e C que vão definir as parcelas,
ou seja, v_i depende de i e de j .

64. Sejam A um anel, B um subanel e I e J ideais de A . Prove que: (11)

(a) $B+I$ é um subanel de A

(b) $I+J$ é um ideal de A

(c) IJ é um ideal de A t.s. $IJ \subseteq I+J$

(a) $B+I$ subanel de A pois:

→ Como $+$ é comutativa e $(B,+)$ e $(I,+)$ s.s.

Subgrupos de $(A,+)$, temos que

$$(B+I, +) < (A, +),$$

o que prova as duas primeiras condições do critério de subanel. Faltava provar que

$$x, y \in B+I \Rightarrow xy \in B+I.$$

Temos:

$$x, y \in B+I \Rightarrow x = b_1 + i_1 \text{ e } y = b_2 + i_2$$

$$\text{com } b_1, b_2 \in B \text{ e } i_1, i_2 \in I$$

$$\Rightarrow xy = (b_1 + i_1)(b_2 + i_2)$$

$$= \underbrace{b_1 b_2}_{\in B} + \underbrace{i_1 b_2}_{\in I} + \underbrace{b_1 i_2}_{\in I} + \underbrace{i_1 i_2}_{\in I}$$

pois I é ideal de A

$$\Rightarrow xy \in B+I$$

(b) $I+J$ é ideal de A pois

→ $(I,+)$ e $(J,+)$ s.s. subgrupos de $(A,+)$

e $+$ é comutativa, temos que

$$(I+J, +) < (A, +)$$

→ Faltam provar que

(12)

$$x \in I+J \text{ e } a \in A \Rightarrow xa, ax \in I+J$$

$$x \in I+J \text{ e } a \in A \Rightarrow x = i+j \text{ e } i \in I, j \in J \text{ e } a \in A$$

$$\Rightarrow ax = a(i+j) = \underbrace{ai}_{\in I} + \underbrace{aj}_{\in J} \in I+J$$

$$\text{e } xa = (i+j)a = ia + ja \in I+J$$

$$\Rightarrow xa, ax \in I+J$$

[Obs] $I+J$ é, no anel, o menor ideal de A que contém simultaneamente I e J :

$$\rightarrow i \in I \Rightarrow i = i + 0_A \in I+J$$

$$j \in J \Rightarrow j = 0_A + j \in I+J$$

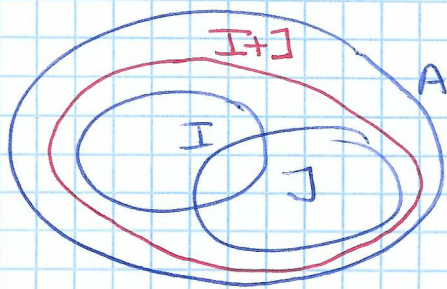
$$\text{Logo } I \subseteq I+J \text{ e } J \subseteq I+J$$

→ Seja K um ideal t.s. $I \subseteq K$ e $J \subseteq K$

Ent

$$x = i+j \in I+J \Rightarrow x = \underbrace{i}_{\in K} + \underbrace{j}_{\in K} \in K$$

$$\text{Logo, } I+J \subseteq K$$



(c) IJ é um ideal de A pois

→ $(IJ, +) < (A, +)$ pois, sendo ideais de A , I e J são também subânulos de A e, assim, podemos fazer o mesmo raciocínio que fizemos na primeira parte de 63b)

→ Faltava provar que se $x \in IJ$ e $a \in A$,
temos que $xa, ax \in IJ$.

$$x \in IJ \text{ e } a \in A \Rightarrow x = \sum_{k=1}^n \underbrace{i_k}_{\in I} \underbrace{j_k}_{\in J} \text{ e } a \in A,$$

com $i_k \in I, j_k \in J, \forall k=1, \dots, n$

$$\Rightarrow ax = a \sum_{k=1}^n i_k j_k = \sum_{k=1}^n \underbrace{(a i_k)}_{\substack{\in I \\ \in I}} j_k \in IJ$$

$$\text{e } xa = \left(\sum_{k=1}^n i_k j_k \right) a = \sum_{k=1}^n i_k \underbrace{(j_k a)}_{\substack{\in J \\ \in J}} \in IJ$$

- Para concluir que $IJ \subseteq I+J$,
basta observar que

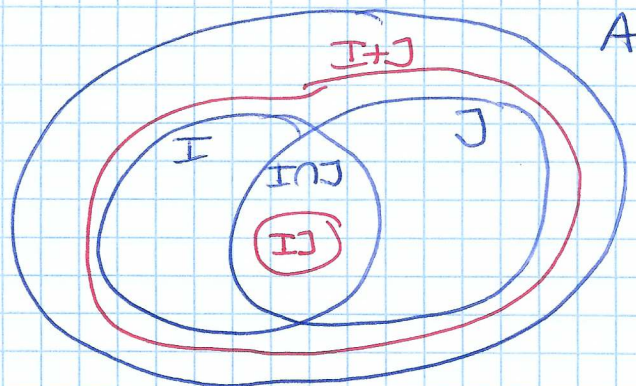
$$x \in IJ \Rightarrow x = \sum_{k=1}^n \underbrace{i_k}_{\in I} \underbrace{j_k}_{\in J} \quad \begin{matrix} i_k \in I, j_k \in J \\ k=1, \dots, n \end{matrix}$$

$$\Rightarrow x \in I$$

(e, de modo análogo, temos que)
 $x \in IJ \Rightarrow x \in J$

Como $I \subseteq I+J$, concluímos que $IJ \subseteq I+J$

Obs: Acabamos de provar que $IJ \subseteq I$ e
 $IJ \subseteq J$, pelo que podemos concluir que
 $IJ \subseteq I \cap J$, que tb é um ideal de
 A . Podemos entrar em pormenor o diagrama
do figura 12:



Obs: O ideal $I+J$ pode ser ou não o anel A .
 No exercício seguinte prov-se que quando isto acontece
 num anel comutativo com 1_A , os ideais IJ e
 $I \cap J$ tb coincide

65 Seja A um anel comutativo com 1_A .
 Mostre que se I e I' são ideais de A t.s.
 $A = I + I'$ então $II' = I \cap I'$

Sabemos já que $II' \subseteq I \cap I'$. Faltava
 provar que $I \cap I' \subseteq II'$. Temos:

$$x \in I \cap I' \Rightarrow x \in I \text{ e } x \in I'$$

$$\Rightarrow x = x \cdot 1_A = x(i + i')$$



$$1_A \in A = I + I'$$

$$\text{com } x, i \in I \text{ e } x, i' \in I'$$

$$\Rightarrow x = x i + x i'$$

$$= \underbrace{i}_{\in I} \underbrace{x}_{\in I'} + \underbrace{x}_{\in I} \underbrace{i'}_{\in I'}$$

soma de 2 parcelas
 de produto de e lb
 de I por elemento
 de I'

$$\Rightarrow x \in II'$$

66

Sejam A um anel e I um ideal de A .

(15)

Prove que:

- (a) os subanelos do anel quociente A/I são todos os anéis quociente B/I , em que B é um subanel de A que contém I
- (b) Os ideais do anel quociente A/I são todos os anéis quociente J/I , em que J é um ideal de A que contém I .

- a) Se B é subanel de A e $I \subseteq B$, então B é um anel e I é ideal de B . Logo, B/I é um anel. Claramente, de $B \subseteq A$ temos que $B/I \subseteq A/I$. Logo, B/I é subanel de A/I .

Reciprocamente, suponha-se que X é um subanel de A/I . Então,

$$X = B/I \quad \text{onde} \quad B = \bigcup_{x \in X} (x + I)$$

Porque $I \in X$, temos que $I \subseteq B$.

Além disso, B é subanel de A pois:

- i) $0_A \in I \subseteq B \Rightarrow 0_A \in B$
- ii) $x, y \in B \Rightarrow x+I, y+I \in X$
 $\Rightarrow (x-y)+I \in X$ (X subanel de A/I)
 $\Rightarrow x-y \in B$
- iii) $x, y \in B \Rightarrow x+I, y+I \in X$
 $\Rightarrow xy+I = (x+I)(y+I) \in X$
 $\Rightarrow xy \in B$

b) Se J é ideal de A e $I \subseteq J$ então

J e' subanel de A (e, por 130, e' un anel) e

I é ideal de J . Logo J/I é um anel (e, por isso, subanel de A/I). Para concluirmos que J/I é ideal de A/I basta provar que

que $\forall j+I \in J/I \quad \forall x+I \in A/I \quad (j+I)(x+I), (x+I)(j+I) \in J/I$

De fuck,

- $(j+I)(a+I) = \underbrace{ja + I}_{\in J}$ $\in J/I$ parce que J est idéal de A

- $(a+I)(j+I) = \widetilde{aj} + I \in J/I$

Reciprocamente, seja Y um ideal de A/I .
Então, $Y = J/I$ onde $J = \bigcup_{j+I \in Y} j+I$

Prove que J é um ideal de A e que $\overline{I} \subseteq J$.

- Como γ é ideal de A/I , $\overline{1} (= 0_{A/I}) \in \gamma$

pelo f.e. $\forall x \in I \quad x \in J$

Asc, $\partial_A \in \mathbb{I} \subseteq \mathbb{J}$.

Logo, $J \neq \emptyset$ e $I \subseteq J$.

- Dados $x, j \in \mathbb{J}$, temos que $x + \mathbb{I}, j + \mathbb{I} \in Y$.

Como Y é ideal de Δ/I , temos que

$$x + I - (y + I) \in Y$$

$$(=) \quad (x-y) + \mathbb{I} \in Y$$

$$\Rightarrow x - y \in J.$$

• Dado $x \in J$ e $a \in A$, temos que

$$x+I \in Y \text{ e } a+I \in A/I.$$

Como Y é ideal de A/I , temos que

$$(x+I)(a+I) \in Y \text{ e } (a+I)(x+I) \in Y$$

ou seja

$$xa+I \in Y \text{ e } ax+I \in Y$$

Logo,

$$xa \in J \text{ e } ax \in J.$$

Logo, J é um ideal de A t.f. $I \subseteq J$.

[67] Se A e B anéis com identidade. Prove que o conjunto dos ideais do anel com identidade $A \times B$ é

$$\bigcup (A \times B) = \{I \times J : I \text{ ideal de } A \text{ e } J \text{ ideal de } B\}$$

→ Se I é ideal de A e J é ideal de B então $I \times J$ é ideal de $A \times B$. De facto,

i) $(0_A, 0_B) \in I \times J$ pelo que $I \times J \neq \emptyset$

ii) Se $(i_1, j_1), (i_2, j_2) \in I \times J$, então,

$i_1, i_2 \in I$ e $j_1, j_2 \in J$. Como I é ideal de A e J é ideal de B , temos

que

$$i_1 - i_2 \in I \text{ e } j_1 - j_2 \in J$$

Logo,

$$(i_1 - i_2, j_1 - j_2) \in I \times J$$

ou seja

$$(i_1, j_1) - (i_2, j_2) \in I \times J.$$

iii) Se $(i, j) \in I \times J$ e $(a, b) \in A \times B$, então,

$$i \in I, a \in A \text{ e } j \in J \text{ e } b \in B$$

Porque I é ideal de A , temos que
 $ia, ai \in I$
 e como J é ideal de B , temos que
 $jb, bj \in J$

Logo, $(ia, jb) \in I \times J$ e $(ai, bj) \in I \times J$
 ou seja
 $(i, j)(a, b) \in I \times J$ e $(a, b)(i, j) \in I \times J$.

→ Reciprocamente, supondo que X é
 ideal de $A \times B$. Então,

$$X \subseteq A_1 \times B_1$$

onde

$$A_1 = \{ x \in A : (\exists y \in B) (xy) \in X \}$$

$$e \quad B_1 = \{ y \in B : (\exists x \in A) (xy) \in X \}$$

Temos de provar 3 coisas:

- 1) $X = A_1 \times B_1$
- 2) A_1 ideal de A
- 3) B_1 ideal de B

1) Faltam apenas provar que $A_1 \times B_1 \subseteq X$.

Seja $(a, b) \in A_1 \times B_1$. Então $a \in A_1$ e $b \in B_1$

Então

$$a) (\exists y \in B) (a, y) \in A_1$$

$$b) (\exists x \in A) (x, b) \in B_1$$

Assim, e como $(1_A, 0_B), (0_A, 1_B) \in A \times B$,

(11)

$$(1_A, 0_B)(a, y) \in X$$

$$\text{e } (0_A, 1_B)(x, b) \in X$$

(nos esquecer que
X é ideal de $A \times B$)

ou seja,

$$(a, 0_B) \in X \text{ e } (0_A, b) \in X$$

Novamente aprofundando o fact de X ser ideal,

$$\text{temos que } (a, b) = (a, 0_B) + (0_A, b) \in X$$

2) i) Porque X é ideal de $A \times B$, $(0_A, 0_B) \in X$
e, por isso, $0_A \in A_1$. Logo, $A_1 \neq \emptyset$

ii) Dados $a_1, a_2 \in A_1$, temos que
existe $y_1, y_2 \in B_1$ t.q.

$$(a_1, y_1), (a_2, y_2) \in X$$

Logo,
 $(a_1 - a_2, y_1 - y_2) = (a_1, y_1) - (a_2, y_2) \in X$
pelo que $a_1 - a_2 \in A_1$

iii) Dados $a_1 \in A_1$ e $x \in A$ temos que
existe $(a_1, y) \in B_1$ t.q.

$$(a_1, y) \in X \text{ e } (x, y) \in A \times B$$

Logo,
 $(a_1 x, y^2) = (a_1, y)(x, y) \in X$ e

$$(x a_1, y^2) = (x, y)(a_1, y) \in X$$

pelo que $a_1 x, x a_1 \in A_1$

Logo, por i), ii) e iii), A_1 é ideal de A

3) Igual a 2)

168. Considere o anel $\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}$. Indique:

- (a) um ideal maximal
- (b) um ideal primo que não seja maximal
- (c) um ideal próprio não nulo que não seja primo

Observações: • Pelo exercício anterior, sabemos que os ideais de $\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}$ são os conjuntos

$$n\mathbb{Z} \times m\mathbb{Z} \quad \text{com } n, m \in \mathbb{Z}$$

(uma vez que I é ideal de $\mathbb{Z}$ sse $I = n\mathbb{Z}$ para algum $n \in \mathbb{Z}$)

• I é um ideal maximal de $\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}$ sse não existe K ideal de $\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}$ t.q.
 $I \subsetneq K \subsetneq \mathbb{Z} \times \mathbb{Z}$

• I é um ideal primo de $\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}$ sse $(\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}) \setminus I \neq \emptyset$ e $(\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}) \setminus I$ é fechado para o produto.

Sabemos que os ideais maximais de $\mathbb{Z}$ são $p\mathbb{Z}$ com p primo

e os ideais primos de $\mathbb{Z}$ são $\{0\}$ ou $p\mathbb{Z}$ com p primo.

a) $I = p\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}$ ou $I = \mathbb{Z} \times p\mathbb{Z}$ com p primo

↳ só nestas condições é que

$$\nexists n\mathbb{Z} \times k\mathbb{Z} : I \subsetneq n\mathbb{Z} \times k\mathbb{Z} \subsetneq \mathbb{Z} \times \mathbb{Z}$$

(21)

$$b) \mathbb{I} = \mathbb{Z} \times \{0\} \quad \text{ou} \quad \mathbb{I} = \{0\} \times \mathbb{Z}$$

$\downarrow$ $\hookrightarrow$ justifica a notação
 O ideal é primo pois, dados
 $(a,b), (c,d) \in \mathbb{Z} \times \mathbb{Z} \setminus \{0\} \neq \emptyset$
 $(ac, bd) \in \mathbb{Z} \times \mathbb{Z} \setminus \{0\}$

$$c) \mathbb{I} = n\mathbb{Z} \times m\mathbb{Z} \quad \text{com} \quad n, m \in \mathbb{N} \setminus \{1\}$$

$n\mathbb{Z} \times m\mathbb{Z}$ não é primo
 porque

$$(n, 1), (1, m) \notin n\mathbb{Z} \times m\mathbb{Z}$$

mas

$$(n, m) (= (n, 1) \times (1, m)) \in n\mathbb{Z} \times m\mathbb{Z}.$$

Logo contém,
 ou $\mathbb{I}$ é impróprio
 ou $\mathbb{I}$ é maximal
 e por isso é primo