

**UNIVERSIDADE DO MINHO**  
**Licenciatura em Ciências da Computação**

Análise Numérica

Duração: 2 horas

7 de janeiro de 2019

TESTE 2 (COM CONSULTA)

Escreve na tua folha de respostas os comandos executados no Matlab.

1. De uma função  $f$  conhecem-se os valores a seguir tabelados

x	-1	0	1/2	1
f(x)	-6	-7	-21/4	-2

- a) Mostra que não existe nenhum polinómio de grau exatamente igual a 3 que interpola  $f$  nos pontos dados.
- b) Se pretendermos usar interpolação linear para aproximar o valor de  $f(0.1)$ , quais dos nós e valores nodais tabelados devemos usar para, em princípio, produzir uma melhor aproximação? Justifica a tua escolha.
- c) Seja  $q$  o polinómio de grau o menor possível que interpola  $f$  nos nós  $x_0 = -1$ ,  $x_1 = 0$  e  $x_2 = 1/2$ . Seja  $r$  o polinómio de grau o menor possível que interpola  $f$  nos nós  $x_1 = 0$ ,  $x_2 = 1/2$  e  $x_3 = 1$ . A partir das diferenças divididas produzidas no Matlab com

```
>> T=TabDifDiv([-1,0,1/2,1], [-6,-7,-21/4,-2])
```

usa a fórmula interpoladora de Newton para determinar  $q(x)$  e  $r(x)$  (nota: não é necessário "simplificar" as expressões obtidas).

- d) Usa um dos códigos desenvolvidos nas aulas para calcular os valores de  $q(z)$  e  $r(z)$  para  $z = 0.1$ ,  $z = 0.2$  e  $z = 0.3$  (apresenta os resultados obtidos em format short). Destes resultados podemos concluir que  $q$  e  $r$  são afinal o mesmo polinómio? Porquê?

2. Seja

$$I = \int_{-1}^1 e^{-\frac{x^2}{2}} dx.$$

- a) Usa o código Matlab que implementa a regra de Simpson com  $h = 0.25$  para aproximar o valor de  $I$ .
- b) Determina um majorante para o erro de truncatura cometido na aproximação calculada.

- c) Diz, justificando, se concordas com a seguinte afirmação "com  $h = 0.125$  a regra de Simpson dá-nos uma aproximação que deverá ter pelo menos mais um algarismo significativo correto do que a aproximação obtida com  $h = 0.25$ "
- d) Uma vez que a função integranda é uma função par, tem-se

$$I = 2 \int_0^1 e^{-\frac{x^2}{2}} dx.$$

Qual é a vantagem de usar esta relação no cálculo de valores aproximados de  $I$  por regras de integração numérica?

3. a) Usa o código GaussElimPP para calcular a última coluna da matriz inversa da matriz  $A = \text{hilb}(10)$ . Apresenta os resultados em format short.
- b) É de esperar erros importantes nos resultados? Porquê?
4. Considera a matriz

$$C = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 2 \\ 0 & \alpha & 3 \\ -1 & 1 & 2 \end{bmatrix}$$

- a) A fatorização  $C = L * U$ , onde  $L$  é uma matriz triangular inferior com unidades na diagonal principal e  $U$  é uma matriz triangular superior, existe qualquer que seja o valor de  $\alpha$ ? Justifica a tua resposta.
- b) No Matlab, define a matriz  $C$  considerando  $\alpha = 2^{-40}$  e, em seguida, executa
- ```
>> format short e, [L U P]=lu(C)
```
- Interpreta detalhadamente o resultado obtido.

| questão | 1a  | 1b  | 1c  | 1d | 2a  | 2b | 2c  | 2d  | 3a | 3b  | 4a  | 4b | Total |
|---------|-----|-----|-----|----|-----|----|-----|-----|----|-----|-----|----|-------|
| cotação | 1,5 | 1,5 | 1,5 | 2  | 1,5 | 2  | 1,5 | 1,5 | 2  | 1,5 | 1,5 | 2  | 20    |

## RESOLUÇÃO

1. a) A tabela das diferenças divididas produzida com

```
>> T=TabDifDiv([-1,0,1/2,1],[-6,-7,-21/4,-2])
```

é

|         |         |        |   |  |
|---------|---------|--------|---|--|
| -6.0000 |         |        |   |  |
| -7.0000 | -1.0000 |        |   |  |
| -5.2500 | 3.5000  | 3.0000 |   |  |
| -2.0000 | 6.5000  | 3.0000 | 0 |  |

e na forma de Newton o polinómio interpolador de grau não superior a 3 é

$$p(x) = -6 - 1 \times (x + 1) + 3 \times (x + 1)(x - 0) + 0 \times (x + 1)(x - 0)(x - 1/2).$$

Este polinómio é de grau 2 e, de acordo com a teoria da interpolação polinomial, é o único polinómio de grau não superior a 3 que interpola os pontos dados. Portanto, não há nenhum polinómio de grau exatamente igual a 3 que interpole os pontos dados.

b) O erro do polinómio interpolador de grau um nos nós  $x_0$  e  $x_1$  num ponto  $x$  entre  $x_0$  e  $x_1$  é dado por

$$p(x) - f(x) = (x - x_0)(x - x_1) \frac{f''(\xi_x)}{2}$$

onde  $\xi_x$  é um ponto que está entre  $x_0$  e  $x_1$ . Assim, para minimizar

$$|(x - x_0)(x - x_1)|$$

devemos escolher os nós mais próximos de  $x = 0.1$ , neste caso, os nós 0 e  $1/2$  (a que correspondem os valores nodais  $-7$  e  $-21/4$ , respetivamente).

c) A partir da tabela já calculada na alínea a) podemos escrever

$$q(x) = -6 - 1 \times (x + 1) + 3 \times (x + 1)(x - 0)$$

e

$$r(x) = -7 + 3.5 \times x + 3 \times x(x - 1/2).$$

d) Com

```
>> polNewton([-1, 0, 1/2],[-6,-7,-21/4],0.1)
```

```
>> polNewton([-1, 0, 1/2],[-6,-7,-21/4],0.2)
```

```
>> polNewton([-1, 0, 1/2],[-6,-7,-21/4],0.3)
```

obtemos os resultados  $-6.7700$ ,  $-6.4800$  e  $-6.1300$ , respetivamente. Com

```
>> polNewton([0, 1/2, 1],[-7,-21/4,-2],0.1)
```

```
>> polNewton([0, 1/2, 1],[-7,-21/4,-2],0.2)
```

```
>> polNewton([0, 1/2, 1],[-7,-21/4,-2],0.3)
```

obtemos os mesmos resultados. Uma vez que os polinómios  $q$  e  $r$  são de grau não superior a 2 e coincidem em 3 pontos, concluímos que são afinal o mesmo polinómio.

2. a) A *function* `simpson`, que implementa a regra de Simpson, tem como parâmetros de entrada, a função integranda, os extremos  $a$  e  $b$  do intervalo de integração e o número  $n$  de subintervalos em que se divide o intervalo  $[a, b]$ . Sendo

$$h = \frac{b - a}{n}$$

tem-se neste caso

$$n = 2/0.25 = 8.$$

Executando, no Matlab,

```
>> simpson('exp(-x.^2/2)', -1, 1, 8)
```

obtemos a aproximação 1.7113

- b) Na regra composta de Simpson o erro de truncatura é dado por

$$E_S(h) = -\frac{h^4}{180}(b - a)f^{(iv)}(\eta)$$

onde  $\eta$  está entre  $a$  e  $b$ .

De  $f(x) = e^{-x^2/2}$  resulta

$$\begin{aligned} f'(x) &= -xe^{-x^2/2} \\ f''(x) &= -e^{-x^2/2} + x^2e^{-x^2/2} = (x^2 - 1)e^{-x^2/2} \\ f'''(x) &= 2xe^{-x^2/2} - x(x^2 - 1)e^{-x^2/2} = -x(x^2 - 3)e^{-x^2/2} \\ f^{(iv)}(x) &= -(3x^2 - 3)e^{-x^2/2} + x(x^3 - 3x)e^{-x^2/2} = (x^4 - 6x^2 + 3)e^{-x^2/2}. \end{aligned}$$

Do gráfico da função obtido com

```
>> fplot('(x^4-6*x^2+3)*exp(-x^2/2)', [-1, 1])
```

conclui-se que  $|f^{(iv)}(x)|$  atinge o máximo igual a 3 (para  $x = 0$ ) e tem-se

$$|E_S(h)| \leq \frac{0.25^4}{180} \times 2 \times 3 \approx 1.3 \times 10^{-4}.$$

- c) A afirmação é verdadeira. Uma vez que, de acordo com a expressão dada antes, o erro de truncatura é proporcional a  $h^4$ , dividir  $h$  por 2 corresponde aproximadamente a dividir o erro por  $2^4$ . Mais exatamente, de

$$E_S(h) = -\frac{h^4}{180}(b - a)f^{(iv)}(\eta)$$

e

$$E_S(h/2) = -\frac{(h/2)^4}{180}(b - a)f^{(iv)}(\theta)$$

resulta

$$\frac{E_S(h)}{E_S(h/2)} = 16 \times \frac{f^{(iv)}(\eta)}{f^{(iv)}(\theta)}.$$

Se for

$$\frac{|f^{(iv)}(\eta)|}{|f^{(iv)}(\theta)|} \geq \frac{10}{16}$$

então

$$|E_S(h)| \geq 10 \times |E_S(h/2)|$$

o que significa, em particular, que o erro produzido com  $h = 0.125$  é dez vezes menor que o erro produzido com  $h = 0.25$ . Tendo em conta o valor de  $I$ , isto corresponde a dizer que a aproximação produzida com  $h = 0.125$  tem mais um algarismo correto do que a aproximação produzida com  $h = 0.25$ .

d) Com o mesmo trabalho computacional (isto é, com o mesmo valor de  $n$ ) reduz-se o valor de  $h$  para metade e, como se disse antes, a aproximação obtida deverá ter pelo menos mais um algarismo significativo.

3. a) Se  $X$  é a matriz inversa de  $A$ , de  $AX = I$ , conclui-se que  $AX(:, j) = I(:, j)$  para cada uma das colunas de  $X$  e de  $I$ , isto é, para cada  $j = 1, \dots, n$ . No caso presente, a última coluna da inversa de  $A$  é a solução do sistema de equações lineares

$$Ax = b$$

onde  $b$  é a última coluna da matriz identidade de ordem 10. Com

```
>> A=hilb(10); b=[0 0 0 0 0 0 0 0 0 1]'; x=GaussElimPP(A,b)
```

obtem-se

x =

```
1.0e+11 *  
-0.0000  
0.0008  
-0.0183  
0.1707  
-0.8321  
2.3300  
-3.8834  
3.8041  
-2.0209  
0.4491
```

b) O sistema é mal condicionado. Com efeito o número de condição  $\|A\| \cdot \|A^{-1}\|$  é dado por

```
>> cond(A)
```

ans =

```
1.6025e+13
```

e pequenos erros iniciais (ou introduzidos durante o cálculo) serão muito ampliados.

4. a) Uma matriz quadrada de ordem  $n$  admite a fatorização  $LU$  se e só se forem diferentes de zero os determinantes das submatrizes principais formadas pelas primeiras  $k$  linhas e  $k$  colunas ( $k = 1, \dots, n - 1$ ). No caso presente, isto só não acontece quando  $\alpha = 0$  (para este valor de  $\alpha$  a submatriz principal de ordem 2 é singular).

b) `>> alpha=2^-40; C=[1 0 2; 0 alpha 3; -1 1 2]`  
`>> format short e; [L U P]=lu(C)`

L =

```
1.0000e+00      0      0
-1.0000e+00  1.0000e+00      0
      0  9.0949e-13  1.0000e+00
```

U =

```
1.0000e+00      0  2.0000e+00
      0  1.0000e+00  4.0000e+00
      0      0  3.0000e+00
```

P =

```
1  0  0
0  0  1
0  1  0
```

A função `lu` do Matlab produz os fatores  $L$ ,  $U$  e  $P$  tais que  $A=P*L*U$ . Os fatores  $L$  e  $U$  obtidos são a fatorização  $LU$  de uma matriz que difere da matriz  $A$  por troca de linhas. No caso presente, a troca é da 2ª com a 3ª linha. Sem esta troca de linhas seriam produzidas matrizes  $L$  e  $U$  com números de condição muito elevados o que não acontece com as matrizes apresentadas em cima.