

Guião VIII - Resolução

Exercício 1

A função `getline` lê uma linha da entrada, faz uma cópia da sequência de caracteres para o espaço reservado na pilha e retorna um apontador para o espaço reservado.

```
char *getline() {
    char buf[8];
    char *result;
    gets(buf);
    result = malloc(strlen(buf));
    strcpy(result, buf);
    return result;
}
```

Considere que `getline` é chamada com o endereço de retorno igual a `0x8048643`, com `%ebp=0xbffffc94`, `%ebx=0x1`, `%edi=0x2`, e `%esi=0x3`. Após a entrada de dados correspondentes à sequência "012345678901234567890123" o programa termina com uma falha de segmentação. Usando o `gdb` pôde determinar-se que o erro ocorreu durante a execução da instrução `ret` de `getline`.

```
1 080485c0 <getline>:
2 080485c0: 55          push %ebp
3 080485c1: 89 e5      mov %esp,%ebp
4 080485c3: 83 ec 28   sub $0x28,%esp
5 080485c6: 89 5d f4   mov %ebx,-0xc(%ebp)
6 080485c9: 89 75 f8   mov %esi,-0x8(%ebp)
7 080485cc: 89 7d fc   mov %edi,-0x4(%ebp)
```

Diagrama da pilha neste ponto

```
8 080485cf: 8d 75 ec   lea -0x14(%ebp),%esi ; %ebp-0x14 <=> buf
9 080485d2: 89 34 24   mov %esi,(%esp)      ; arg. de gets <=> buf
10 080485d5: e8 a3 ff ff call 804857d <gets>
```

Modificar o diagrama da pilha neste ponto

Nota: O compilador `gcc` reserva uma área na pilha para cada uma das funções do programa que inclui: as variáveis locais (escalares ou estruturadas), a informação de estado, valores de registos preservados e o endereço de retorno. No caso especial dos vetores, nem a linguagem nem o compilador faz qualquer controlo sobre a gama de variação dos índices de acesso aos elementos dos vetores. Nesta circunstância, se forem feitas leituras/escritas fora dos limites de espaço podem criar-se situações estranhas que levem à produção de erros de segmentação. É esta a situação criada durante a execução da função `gets`, se o número de elementos fornecidos à entrada ultrapassar os limites definidos para a variável passada como argumento.

a) Preencha o diagrama que se segue da pilha (cada linha representa 4 bytes), indicando a posição do `%ebp` e toda a informação disponível após a execução da instrução na linha 7 no código de montagem: use valores hexadecimais (se conhecidos) dentro das caixas e identifique os mesmos (por exemplo, "endereço de retorno") do lado direito.

		(%ebp-0x28)	(%esp após linha 4)
		(%ebp-0x24)	
		(%ebp-0x20)	
		(%ebp-0x1C)	
		(%ebp-0x18)	
		(%ebp-0x14)	
		(%ebp-0x10)	
	00 00 00 01	↔ %ebx guardado	(%ebp-0xC)
	00 00 00 03	↔ %esi guardado	(%ebp-8)
	00 00 00 02	↔ %edi guardado	(%ebp-4)
	bf ff fc 94	↔ %ebp guardado	(%ebp)
	08 04 86 43	↔ endereço de retorno	(%ebp+4)

b) Modificar o diagrama para mostrar o efeito da chamada a `gets` (linha 10).

Como a função `gets` vai ler 24 caracteres + 1 (carater de terminação `'\0'`), será excedida a capacidade inicialmente alocada para o `buf`: 8 bytes em vez de 25, o que irá corromper 17 bytes da pilha (valores a vermelho).

	08 04 85 da	↔ endereço de retorno do <code>gets</code>	(%ebp-0x2C)
	buf	↔ arg. do <code>gets</code> (%esp após linha 4)	(%ebp-0x28)
			(%ebp-0x24)
			(%ebp-0x20)
			(%ebp-0x1C)
			(%ebp-0x18)
	33 32 31 30	↔ buf[3:0]	(%ebp-0x14)
	37 36 35 34	↔ buf[7:4]	
	31 30 39 38	↔ %ebx guardado	(%ebp-0xC)
	35 34 33 32	↔ %esi guardado	(%ebp-0x8)
	39 38 37 36	↔ %edi guardado	(%ebp-0x4)
	33 32 31 30	↔ %ebp guardado	(%ebp)
	08 04 86 00	↔ endereço de retorno	(%ebp+0x4)

	M[A+3]	M[A+2]	M[A+1]	M[A]	EXPLICAÇÃO DUMA LINHA
--	--------	--------	--------	------	-----------------------

A azul e vermelho está a string “012345678901234567890123” com um `'\0'` a terminar

De notar que o código ASCII 0x30 equivale a '0', 0x31 a '1' ... 0x39 a '9' e 0x00 é o código do carater terminador `'\0'` (NULL).

c) Aquando da falha de segmentação para que endereço o programa tenta retornar?

O programa está a tentar retornar para o endereço **0x08048600**. O byte menos significativo foi reescrito com o caráter terminador '\0' (00).

d) Que registo(s) têm o valor(s) corrompido) quando `getline` retorna ?

Registo	Valor
<code>%ebp</code>	0x33323130
<code>%edi</code>	0x39383736
<code>%esi</code>	0x35343332
<code>%ebx</code>	0x31303938

Estes valores serão carregados para registos antes do retorno da função `getline`.

e) Além do potencial de “*buffer overflow*”, que outras duas coisas estão erradas no código C de `getline`?

O argumento da função `malloc` deveria ter sido “`strlen(buf)+1`”.

Deveria ter sido feita uma verificação para saber se o valor devolvido pelo `malloc` é `NULL`.

Exercício 2

No trecho de código de montagem abaixo, resultante da compilação da função `loop_while`, o `gcc` faz uma transformação interessante que na prática introduz uma nova variável no programa.

```
int loop_while(int a, int b)
{
    int result = 1;
    while (a < b) {
        result *= (a+b);
        a++;}
    return result;
}
```

```
1  movl  8(%ebp), %ecx
2  movl  12(%ebp), %ebx
3  movl  $1, %eax
4  cmpl  %ebx, %ecx
5  jge   .L11
6  leal  (%ebx,%ecx), %edx
7  movl  $1, %eax
8  .L12:
9  imull %edx, %eax
10 addl  $1, %ecx
11 addl  $1, %edx
12 cmpl  %ebx, %ecx
13 jl   .L12
14 .L11:
```

a) Considerando que o registo `%edx` é iniciado na linha 6 e atualizado na linha 11 como se fosse uma nova variável do programa, mostre como esta se relaciona com as variáveis no código C original.

Como podemos verificar o registo `%edx` é inicializado com a expressão “a+b” (na linha 6) e incrementado em cada iteração do ciclo (linha 11), tal como, o valor da variável ‘a’ (armazenada no registo `%ecx`). Podemos, portanto, concluir que o valor no registo `%edx` será sempre igual à expressão “a + b”. Denominamos tal valor de **amb** (a mais b).

b) Crie uma tabela de uso de registos para esta função.

Registo	Variável	Atribuição inicial
<code>%ecx</code>	a	a
<code>%ebx</code>	b	b
<code>%eax</code>	result	1
<code>%edx</code>	“amb”	a + b

c) Anote o código de montagem para explicar o seu funcionamento.

Argumentos: **a** em `%ebp+8` e **b** em `%ebp+12`.

```

1  movl  8(%ebp), %ecx      ; ecx = 1º argumento = a
2  movl  12(%ebp), %ebx    ; ebx = 2º argumento = b
3  movl  $1, %eax         ; eax (= result) = 1
4  cmpl  %ebx, %ecx       ; a-b -> afeta flags
5  jge   .L11             ; se a>=b salta para fim ciclo (.L11)
6  leal  (%ebx,%ecx), %edx ; edx=a+b ⇔ edx=amb
7  movl  $1, %eax         ; eax (= result) =1
8  .L12:
9  imull %edx, %eax       ; result *= amb
10 addl  $1, %ecx         ; a++
11 addl  $1, %edx         ; amb++
12 cmpl  %ebx, %ecx       ; a-b -> afeta flags
13 jl   .L12             ; se a<b salta para início ciclo (.L12)
14 .L11:

```

d) Usando o servidor *sc.di.uminho.pt* compile com nível de otimização **-O2** a mesma função. Compare o código produzido com o apresentado acima.

```
$ gcc -O2 -S loop_while.c
```

```
loop_while:
    pushl   %ebp
    movl   %esp, %ebp
1   movl   8(%ebp), %edx      ; edx = a
2   movl   12(%ebp), %ecx   ; ecx = b
3   cmpl  %ecx, %edx       ; a-b -> afeta as flags
4   pushl  %ebx            ; salvuarda ebx na pilha
5   movl   $1, %ebx        ; ebx <=> result = 1
6   jge   .L7              ; if a >= b salta para .L7
7   .L5:                   ; início do ciclo
8   leal  (%ecx, %edx), %eax ; %eax = a+b (amb = a+b)
10  incl  %edx              ; a++
11  imull %eax, %ebx        ; result *= amb
12  cmpl  %ecx, %edx       ; a-b -> afeta as flags
13  jl    .L5              ; se a<b salta para início do ciclo
14  .L7:
    movl  %ebx, %eax        ; coloca retorno em eax
    popl  %ebx              ; repõe ebx
    leave
    ret
```

Ao analisar o código máquina compilado com **-O2**, verificamos que, para além dos registos guardarem valores diferentes:

- i) A expressão $a + b$ é calculada em todas as iterações do ciclo (*leal (%ecx,%edx), %eax*), em vez de ser calculada antes do ciclo e mantida em registo. Por esta razão, no código máquina gerado só existe uma instrução que realiza o incremento, enquanto antes existiam duas (*addl \$1, %ecx* e *addl \$1, %edx*).
- ii) O valor do registo `%ebx` é guardado em memória (*pushl %ebx*) para que mais tarde possa ser recuperado, esta opção está relacionada com a convenção de salvaguarda de registos (*callee-saved/caller-saved*). `%ebx` é um registo *callee-saved*.

Exercício 3

Nos excertos de código binário desmontado, alguma informação foi substituída por **Xs**.

a) Qual é o alvo da instrução **je** abaixo (não é necessário conhecer nada acerca da instrução **call**)

```
804828f: 74 05                je   XXXXXXXX
8048291: e8 1e 00 00 00      call 80482b4
```

A instrução **je** tem como endereço-alvo um valor relativo ao EIP (depois de ele ter sido incrementado para apontar para a próxima instrução):

$$\text{XXXXXXXX} = 0 \times 804828f + 2 + 0 \times 05 = 0 \times 8048296$$

```
804828f: 74 05                je   8048296
8048291: e8 1e 00 00 00      call 80482b4
```

b) Qual é o alvo da instrução **jb** abaixo?

```
8048357: 72 e7                jnb  XXXXXXXX
8048359: c6 05 10 a0 04 08 01  movb  $0x1,0x804a010
```

O endereço alvo da instrução **jb** pode ser calculado de 2 modos:

- $0x8048359 - 0x19$ (complemento para 2 de $0xE7$) ou
- $0x8048359 + 0xfffffe7$ (extensão do byte $0xe7$ para 32 bits, e desprezando no resultado da adição, o bit de transporte).

```

      1111 1111 1111 1111 1111 1111 1111 111
08048359 = 0000 1000 0000 0100 1000 0011 0101 1001
+ ffffffe7 = +1111 1111 1111 1111 1111 1111 1110 0111
-----
      0000 1000 0000 0100 1000 0011 0100 0000 = 08048340

```

```
8048357: 72 e7                jnb  8048340
8048359: c6 05 10 a0 04 08 01  movb  $0x1,0x804a010
```

c) Qual é o endereço da instrução **mov**?

```
XXXXXXXX1: 74 12                je 8048391
XXXXXXXX2: b8 00 00 00 00  mov  $ 0x0,% eax
```

Podemos verificar pelo código de montagem produzido, que o alvo da instrução **je** é o endereço absoluto $0x8048391$. Sabendo o que o alvo é calculado utilizando o endereço da instrução seguinte, podemos deduzir o mesmo subtraindo ao endereço absoluto o número de bytes presente no byte de codificação ($0x12$ bytes). Portanto, $0x8048391 - 0x12 = 0x804837f$. Por fim deduzimos o tamanho da instrução **jb** e temos o seu endereço $0x804837f - 0x2 = 0x804837d$.

$XXXXXXXX2 + 0x12 = 0x8048391 \Leftrightarrow XXXXXXX2 = 0x8048391 - 0x12 = \mathbf{0x804837F}$

```
804837d: 74 12                je 8048391
804837f: b8 00 00 00 00  mov  $ 0x0,%eax
```

d) Qual é o endereço alvo do salto?

```
80482bf: e9 e0 ff ff ff      jmp  XXXXXXXX
80482c4: 90                  nop
```

Lendo por ordem inversa (*little endian*), podemos ver que o endereço alvo do salto é $0xfffffe0$. Somando isto a $0x80482c4$ (o endereço da instrução **nop**) dá o endereço $0x80482a4$

$0x80482c4 + 0xffffffe0 = 0x80482c4 - 0x20 = \mathbf{0x80482a4}$

```
80482bf: e9 e0 ff ff ff      jmp  80482a4
80482c4: 90                  nop
```

e) Explique a relação entre o código de montagem (à direita) e o código máquina (à esquerda).

```
80482aa: ff 25 fc 9f 04 08    jmp * 0x8049ffc
```

Um salto indireto (indicado pelo ‘*’) é codificado com **ff 25**. O endereço alvo do **jmp** a ser lido é codificado explicitamente pelos 4 bytes seguintes. Uma vez que a arquitetura IA32 é *little endian*, os 4 bytes do endereço **0x8049ffc** surgem por ordem inversa, ou seja, **fc 9f 04 08**.

Exercício 4

Considere o código C abaixo, onde **M** e **N** são constantes declaradas com `#define`.

```
#define M ??
#define N ??
int mat1[M][N];
int mat2[N][M];
int sum_element(int i, int j){
    return mat1[i][j] + mat2[j][i];
}
```

Use engenharia reversa para determinar os valores de **M** e **N** com base no código de montagem gerado pelo gcc:

```
1 movl 8(%ebp), %ecx
2 leal 0(,%ecx,8), %edx
3 movl 12(%ebp), %eax
4 subl %ecx, %edx
5 addl %eax, %edx
6 leal (%eax,%eax,4), %eax
7 addl %ecx, %eax
8 movl mat2(,%eax,4), %eax
9 addl mat1(,%edx,4), %eax
```

Para aceder ao elemento (i, j) de um vetor multidimensional **tipoV** **V[R][C]**, em que **R**=número de linhas e **C**=número de colunas, utilizamos a seguinte expressão:

$$\&V[i][j] = \mathbf{x}_V + \mathbf{L} * (\mathbf{C} * i + j)$$

onde **L** é o tamanho do tipo de dados **tipoV** em bytes e \mathbf{x}_V é o endereço base do vetor.

```
1 movl 8(%ebp), %ecx      ; copia 1° arg para ecx <=> ecx=i
2 leal 0(,%ecx,8),%edx   ; edx = 8*i
3 movl 12(%ebp), %eax    ; copia 2° arg para eax <=> eax=j
4 subl %ecx, %edx        ; edx = 8*i - i = 7*i
5 addl %eax, %edx        ; edx = 7*i + j
6 leal (%eax,%eax,4), %eax ; eax = 5*j
7 addl %ecx, %eax        ; eax = 5*j + i
8 movl mat2(,%eax,4), %eax ; mat2+4*(5*j+i) = mat2[5*j+i]
9 addl mat1(,%edx,4), %eax ; mat1+4*(7*i+j) = mat1[7*i+j]
```

Podemos ver que o deslocamento em bytes do elemento (i,j) da matriz **mat1** é $4*(7*i+j)$, enquanto o deslocamento em bytes do elemento (j,i) da matriz **mat2** é $4*(5*j+i)$. Podemos determinar, portanto, que a matriz **mat1** tem 7 colunas (**N=7**) e a matriz **mat2** tem 5 colunas (**M = 5**).